

Duels impak



À propos impak, l'agence de notation d'impact indépendante, publie régulièrement des données transparentes sur l'impact social et environnemental des entreprises. Elle souhaite ainsi accélérer la transition vers une économie qui considère toutes les parties prenantes et qui contribue de façon positive à la société.



contre



Entre l'urgence de la relance verte, le soutien financier dont a besoin le secteur des services publics fortement touché par la baisse de la consommation d'énergie, et l'évaluation des mesures sur la sécurité énergétique, les investisseurs observent depuis quelques mois le secteur des services publics avec grand intérêt. Par ailleurs, alors que la crise climatique et les engagements de l'accord de Paris ont accentué le besoin en énergie renouvelable, le déploiement du renouvelable est justement mis en péril par les nombreuses interruptions d'importations d'équipement spécialisé provenant de la Chine ainsi que par les mesures d'assouplissement des normes environnementales pour venir en aide aux fournisseurs. Au vu de la situation actuelle et de son importance cruciale pour le « monde d'après », il apparaissait donc comme évident de devoir comparer les bilans d'impacts et Scores impak^{MC} de deux entreprises de ce secteur. Ce mois-ci, impak vous offre l'analyse de l'impact social et environnemental d'Engie et Enel, toujours sur les données de 2018 (voir les Notes méthodologiques).

COVID-19

Tout d'abord, attardons-nous à leurs actions face à la COVID-19. L'entreprise française Engie a offert un soutien financier à ses petits fournisseurs (250 M€), établi un plan d'aide d'urgence pour l'Amérique latine (2 M \$US), réduit le salaire des exécutifs de 15 % pour 2 mois, et fourni une assurance complète à tous ses employés. Elle a également pris des mesures pour sa clientèle vulnérable, notamment : le remboursement de 2 mois d'électricité, et la suspension ou l'étalement des paiements sans frais. Elle a de plus posé des actions solidaires pour les hôpitaux, les EHPAD et les personnes vulnérables grâce à sa fondation.

De son côté, l'entreprise italienne Enel, également grâce à sa fondation, a alloué 34 M€ pour soutenir les infrastructures sanitaires italiennes et le Département de la protection civile. Une de ses filiales a également acheté des produits sanitaires et a offert un tarif d'électricité spécial aux centres de quarantaine. Le Groupe a aussi mis sur pied un programme pour que ses employés puissent donner des jours de congé à leurs collègues, en plus de fournir une police d'assurance additionnelle à celle existante, et d'offrir un soutien psychologique à distance. Finalement, Enel mentionne que pour prévenir la propagation du virus, 55 % de ses employés sont en télétravail. Notons finalement que l'Agence de protection du consommateur brésilienne a infligé une amende de 2 M\$ US à Enel São Paulo le 12 juillet dernier pour avoir violé le Code fédéral de protection du consommateur en collectant des montants très élevés de factures d'électricité en pleine pandémie.

Chiffres clés

Données de 2018



Score impak ^{MC} 1000pts max	152	220
Impact positif 500pts max	2	8
Impact négatif 300pts max	74	122
Gouvernance 200pts max	76	90
% total des activités positives liées aux ODD	4,92 %	7,15 %
Nombre d'impacts négatifs notés Z	2	1
Classification ABC globale <small>Voir les Notes sur la méthodologie</small>	Z	Z
Chiffres d'affaires EUR	60,596 Md€	75,672 Md€
Rendement total du 1 ^{er} jan. 2018 au 17 juillet 2020	-9,07 %	77,52 %

Source : données publiques © impak Finance 2020



Impacts positifs

Engie 2/500

Engie dédie 4,92 % de ses activités à l'ODD 7 grâce à son unique impact positif matériel : l'augmentation de l'utilisation et de la production d'énergie renouvelable par le biais de ses projets d'énergie solaire, éolienne et hydroélectrique. Sur ces projets, le Groupe rend ses comptes correctement et a prévu des objectifs ambitieux qui, cependant, peuvent dépendre d'infrastructures susceptibles de nuire grandement aux communautés et aux écosystèmes locaux.

Enel 8/500 **Gagnante**

De l'autre côté de l'arène, Enel a deux impacts positifs matériels. L'un d'eux compte pour 6,97 % de ses activités contribuant aux ODD et se rapporte à l'augmentation substantielle de la part des énergies renouvelables dans son bouquet énergétique; notons au passage qu'Enel est l'un des services publics européens avec la plus grande capacité de production d'énergie renouvelable. Le deuxième impact positif représente 0,18 % de ses activités et consiste au développement et à la croissance économique et sociale des communautés et des régions dans lesquelles l'entreprise opère. Bien qu'Enel rapporte une partie de ses activités selon les normes London Benchmarking Group (LBG), elle ne déclare pas la durée de ses impacts ni le degré de changement pour les bénéficiaires (voir les Notes méthodologiques).

Mitigation d'impacts négatifs

Engie 74/300

L'analyse d'Engie révèle 9 impacts négatifs matériels, dont 2 qui sont notés Z, c.-à-d. qu'ils nuisent ou peuvent nuire. Une première note de Z a donc été attribuée pour des condamnations de concurrence déloyale envers Électricité de France (EDF) en 2017 et 2018, ainsi que pour des scandales de corruption en lien avec le barrage espagnol de Jirau où 175 incidents ont été déclarés en 2016. Depuis, l'entreprise a vu une augmentation de 25 % des déclarations d'incidents, ce qui pourrait indiquer qu'il y a plus de rapports ou plus d'incidents. Finalement, c'est en raison de la condamnation d'Engie pour démarchage abusif et conditions d'inscription frauduleuses qu'elle s'est vue attribuer une deuxième Z. Bien qu'elle ait souvent amélioré ses contrats et règlements de vente, la situation se produit presque de façon annuelle.

Enel 122/300 **Gagnante**

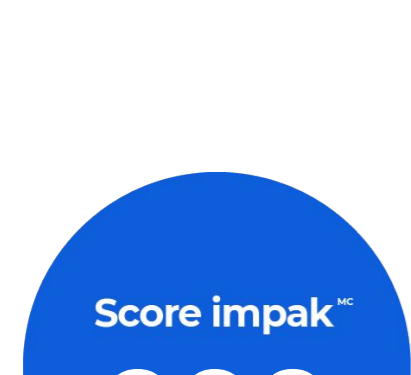
Parmi ses 10 impacts négatifs matériels, Enel compte un Z pour plusieurs violations attestées du code d'éthique, notamment lié à la corruption de fonctionnaires et aux conflits d'intérêts, ainsi que pour une condamnation de l'Autorité italienne de la concurrence pour abus de position dominante en 2018. Ceci dit, il convient de noter qu'Enel déclare en détail ses amendes et les sanctions infligées, et qu'elle est la première entreprise italienne à avoir mis en place des contrôles sur l'organisation et la gestion pour prévenir des violations dans des secteurs jugés à risque. De plus, elle a adopté la certification anti-corruption ISO 37001.

Gouvernance

Engie 76/200

Enel 90/200 **Gagnante**

Les scores de gouvernance des deux entreprises sont très serrés. Dans le détail du score, l'écart qui démarque le plus Enel d'Engie se rapporte à la mission d'impact dans les documents de gouvernance. Enel score 14 points sur une possibilité de 20, en raison de son engagement envers les ODD formalisé dans son rapport de gouvernance, alors qu'Engie ne formalise aucune mission ni n'identifie d'enjeux sociaux ou environnementaux à résoudre. Toutefois, il est important de mentionner qu'Engie inclut des représentants du personnel dans son processus décisionnel, par exemple sur son conseil, contrairement à Enel qui n'a pas encore instauré cette bonne pratique.



Enel gagne

En considérant les Scores impak^{MC} 2018, on a l'impression qu'Enel, avec un score plus élevé dans chaque catégorie, a toujours une longueur d'avance sur Engie. Elle a un impact positif de plus et un Z en moins. D'ailleurs, elle mitige ce dernier par le biais de sa certification anti-corruption ISO pour ses sites italiens. En fait, en 2018, Enel mitigeait ses 10 impacts négatifs matériels, contrairement à Engie qui n'en mitigeait seulement qu'une partie, incluant un seul de ses deux Z, ce qui constitue un facteur aggravant. Mentionnons qu'Engie a depuis entrepris plusieurs actions dans la bonne voie, ce qui pourrait s'avérer une belle surprise pour le Score impak^{MC} de l'année prochaine.

Pour l'instant cependant, en considérant leurs lourds impacts sociaux et environnementaux inhérents au secteur des activités de mitigation qui ont été mises en place ou non, et même s'il faut reconnaître que devenir une entreprise à impact positif est encore très loin de la réalité de ces deux entreprises, Enel sort gagnante de notre duel impak.

Spécificité du secteur d'activité

Le secteur des services publics est, par définition, l'un des plus polluants, mais de nos jours les développements technologiques en production renouvelable, le stockage et la distribution énergétique en production véritablement percée. Ainsi, en raison de la forte émergence de ce type d'énergie, on pourrait dire que l'emploi d'énergie polluante (les énergies fossiles, par exemple) subsiste uniquement grâce à l'intention et l'absence de volonté de changement des entreprises en tant que tel. En vérité, ce secteur renferme et les premiers de classe et les cancrs mondiaux, démontrant à la fois et sans équivoque, son potentiel de transformation tout comme les conséquences de ne pas s'engager dans le virage.

Notes sur la méthodologie

Les données proviennent des états financiers et extra-financiers 2018 des entreprises. Elles sont compilées grâce à notre méthodologie de notation disponible sur impakfinance.com qui s'aligne à l'Impact Management Project (IMP).

La méthodologie utilise la classification de l'IMP : A (Agit pour éviter de nuire), B (Bénéficie aux parties prenantes), C (Contribue aux solutions) et Z (Nuit ou peut nuire). Pour plus d'information, veuillez consulter la Méthodologie de notation d'impak.

Il est important de mentionner que les deux entreprises ont quelques impacts positifs potentiels qui n'ont pas été considérés en raison du peu d'information disponible ou parce qu'ils représentent moins de 0,01% de leurs activités.

Selon notre méthodologie, en cas d'un Z, une certaine pénalité est attribuée en fonction de ces trois facteurs : le type de Z (nuit ou peut nuire), la répétition de ce Z dans le rapport, et, seulement dans le cas d'un Z qui nuit, si des mesures ont été prises pour mitiger cet impact négatif.

Compte tenu de l'importante croissance de la transparence et de la durabilité auprès des investisseurs, une ou deux années peuvent apporter une différence significative aux Scores impak^{MC}.

Deux impacts positifs peuvent se chevaucher. Ainsi, un même produit peut avoir la certification équitable ET la certification biologique. Les pourcentages des activités liées à ces impacts peuvent donc être non cumulatifs.

La durée est la période de temps qu'une partie prenante vit le changement, et le changement dans la vie des bénéficiaires définit l'évolution d'une situation en lien avec l'impact. Ces deux aspects proviennent de la dimension Combien, l'une des 5 dimensions de l'impact définies par l'IMP.

AVIS DE NON-RESPONSABILITÉ : Les informations contenues dans cette publication sont à titre informatif seulement et ne constituent ni une recommandation, ni une offre ou une sollicitation visant l'achat ou la vente d'un titre. impak Finance n'est pas tenue responsable des conséquences suivant une décision d'investissement ou n'importe quel type de transaction par un tiers qui utiliserait les opinions de cette publication. Ces informations sont assujetties aux [conditions générales d'utilisation](#) et à [la politique de confidentialité](#) d'impak Finance.



Vous aimez les duels impak?
Consultez notre section News & Publications pour plus de contenu (anglais seulement).

En lire plus

